

Enkele van de steunbetuigingen op de website / 2005

Brief

Ik heb gehoord dat de gemeente van plan is om huizen te gaan bouwen in het bos hier vlakbij. Ik vind dat ontzettend jammer. Vroeger, ongeveer zeven jaar geleden, was ik drie en toen ben ik daar met mijn opa en oma gaan wandelen. Tot nu toe hebben we dat gedaan en veel eikeltjes en dennenappels gezocht. We hebben takjes meegenomen om mee te knutselen en mos voor een kerststukje. Ik heb er veel lol gehad en dus daarom mag het bos niet weg.

Sophie Vastbinder

Brief

Mijn oma vertelde dat ze in Zeist bossen kappen om er gebouwen op te zetten. Ik vind dat ontzettend jammer en schrijf daarom deze brief. Want voor mij zijn de bossen van Zeist een grote, groene herinnering. De dropjes die mijn oom neerstrooide en dan zei dat de rovers dat hadden gedaan. En de stokken die' mijn neefjes altijd vinden. Telkens als we in het bos komen, beleven we die dingen opnieuw en worden ze vernieuwd. Zo hoeven we de fijne dingen nooit te vergeten. Iedereen heeft van die dingen waarom hij of zij graag naar het bos gaat. Bijvoorbeeld: ik hou van de geur en van de vogelgeluiden in het bos. Mijn opa en oma houden van de omgeving, net als m'n ooms, tantes en m'n ouders.

Mijn neefjes houden van stokken zoeken en mijn zusje en mijn nichtje van beukenootjes zoeken. En zo heeft iedereen wel iets waarom hij graag het bos ingaat. En ik denk u ook wel. Waarom zou u huizen willen bouwen waar maar een paar mensen van kunnen genieten terwijl van een bos wel duizenden mensen kunnen genieten?

Floor Veerman

Brief aan Commissie Ruimte gemeenteraad d.d. 17 januari 2005

Onderwerp : Plan bebouwing Sanatoriumbos / 13 januari 2005

Geachte leden van de gemeenteraad, geachte commissie,

In verband met de mogelijke aantasting van het Sanatoriumbos en omgeving is door ondergetekende geïnformeerd bij de raadsgriffier of er een mogelijkheid bestond tot inspreken tijdens uw commissievergadering op 17 januari 2005.

Dit bleek niet mogelijk nu slechts de correspondentie tussen Werkgroep Behoud Sanatoriumbos en B en W mogelijk in de Commissie Ruimte wordt besproken, indien de commissie dit wenst.

Graag zou ik bij gebreke van inspraakmogelijkheden thans schriftelijk willen reageren vooruitlopende op uw uiteindelijke afweging of het voorgenomen plan tot bebouwing van het Sanatoriumbos de juiste keuze is en in lijdelijke (?) afwachting van een gebiedsvisie en een clusterovereenkomst.

Visie

Een totaalvisie van de gemeente op dit deel van Zeist met betrekking tot behoud van leefbaarheid, historie en groen lijkt tot nu toe te ontbreken. Ik geef slechts enkele voorbeelden die in het gebied spelen.

"Het gebied – Dichtersbuurt en Patijnpark - heeft in de eerste plaats al te maken met twee grote autowerkplaatsen en benzinstations (ZAM en Sanato) die de omgeving al extra belasten door de vele autoverplaatsingen. Er gebeuren zeer regelmatig (bijna) ongelukken. Ook de Laan van Eikenstein staat vol met auto's van met name personeel van de Rabobank en zorgt voor navenante verkeersbewegingen.

Dit zijn gegevenheden naast navolgende ontwikkelingen.

Veldheim, zorglocatie aan de Utrechtseweg zal op tamelijk grote schaal worden uitgebreid en worden voorzien van nieuwe paviljoens. De ingang aan de PC Hooftlaan wordt intensief gebruikt door auto's van gasten en personeel, de komende jaren ook door het toegevoegde bouw- en vrachtverkeer.

Een poging tot behoud van de contouren van een driehoekig historisch verband van Veldheim met het tuinmanshuis (in het Jan Luijkenlaantje) en het koetshuis (tegenover Sanato – Sanatoriumlaan) is voor zover ik weet nimmer (door de gemeente) serieus overwogen. Het koetshuis (eigendom van Sanato) wordt gesloopt ten behoeve van vier te bouwen woningen. Nu deze er toch komen is dit wellicht een goed alternatief voor de bouw van een in de wijk geïntegreerde woonplek voor twintig of dertig cliënten van Reinaerde en zeer dichtbij de zorglocatie.

Verderop in de wijk wordt de Ichtus basisschool aan de Genestetlaan hoogstwaarschijnlijk uitgebreid met drie nieuwe klaslokalen. Dit brengt opnieuw extra verkeersdruk en gevaarlijke situaties met zich mee.

Vele kinderen uit de Dichterswijk hebben hun kinderen inmiddels op ander basisscholen moeten plaatsen omdat er reeds jaren geen plaats meer was. Dit betekent vele auto – of fietsbewegingen met vader of moeder en de kinderen. Ik verzeker u dat het fietsen met kinderen in (ook dit deel van) Zeist geen pretje is.

Probeert u eens met twee kinderen ieder op de fiets de oversteek Da Costalaan naar de Burg. Patijnlaan over de Oude Arnhemseweg met direct daarna autoverkeer van rechts van de Jacob Catslaan. (Oversteek van de Panweg een eind verderop vergt een aparte bespreking naast het voornemen van de landelijke overheid om de

provinciale wegen (nog) meer te belasten met verkeer teneinde filevorming op autowegen te bestrijden.)

Aan het bovenstaande overweegt u om toe te voegen een uitbreiding van bewoning en verkeersdruk door de bouw van 100 woningen en verdere aantasting van dit prachtige bos.

De invloed van verkeer uit de wijk Parmentiersland (bebouwd op een weids weiland omdat het Sanatoriumbos gespaard moest blijven .. ?) en de mogelijke bedreiging van het Sanatoriumbos en directe omgeving aan de westkant als gevolg van toekomstige herinrichtingsplannen van de wijk Vollenhove moet ook reeds in dit stadium bij verdere besluitvorming worden meegewogen.

De Besluitvorming

De reden dat zeer veel mensen zich verzetten tegen de plannen is primair de aantasting van een door de plannenmakers ondergewaardeerd prachtig heuvelachtig bos dat nu nog met recht een bos genoemd kan worden, (ondanks recente eerdere kap van 100 beuken op het terrein, ook weer ten behoeve van bebouwing).

De salami-techniek (of tactiek ?) in het traject van de besluitvorming, met publiek-privaatrechtelijke constructies en intentieovereenkomsten waarbij burger (en raadsleden) nauwelijks zicht of greep hebben op de gevolgen en effecten wanneer vervolgens het stadium van concrete uitvoering nadert, roept eveneens grote weerstand op. Strategische besluiten worden genomen, burgers zijn te laat met reageren en vervolgens is er geen houden meer aan.

De Betuwe lijn, weliswaar van ander kaliber, heeft laten zien hoe de politiek zich zelf niet meer kritisch durft te bevragen of naar gezond verstand wil luisteren.

Ook hier dreigt dat burgers en de raadsleden van het bestuur te horen krijgen dat betrokkenen, waaronder de raad, zich reeds aan elkaar hebben verbonden en er geen weg meer terug is. Argumenten voor goede alternatieven, eventueel verspreid of elders kleinschaliger, doen er niet meer toe. Verzet van bewoners van omliggende wijken, van Zeist, tegen de kap van bos en alle gevolgen, wordt weliswaar serieus genomen maar voor de gedachte dat dit verzet mogelijk hout snijdt lijkt bij voorbaat al geen plaats. Of wel ?

Dat de raad randvoorwaarden heeft gesteld, niet 200 maar 100 woningen op maximaal 3,5 ha. is basis voor onderzoek en planvorming maar betekent nog niet dat dit ook daadwerkelijk gerealiseerd moet worden. Daarbij is de woordkeus voor de burger, zgn. "intentieovereenkomsten" zeer verbloemend:

De raad heeft immers al definitief besloten medewerking te verlenen aan realisering van de bouw van 100 woningen op het terrein van het Sanatoriumbos. Kan die medewerking nog veranderen in afzien van medewerking indien de raad op grond van nadere informatie, de te ontwikkelen gebiedsvisie, milieu-onderzoek etc. tot

andere inzichten komt ? Wanneer die informatie er al is of nog komt en voldoende raadsleden dit willen, dan kan dit !

In de reactie van de gemeente op de brief van de werkgroep behoud Sanatoriumbos is nog toegevoegd dat de rode contour niet bindend is en afwijking (lees: uitbreiding) positief zal worden benaderd als dit de kwaliteit van bebouwing ten goede komt. In de praktijk vertaalt zich dit vaak in (grove) inbreuk, over de rand van de contour, op de strook tussen hart van het bos en de rand, bijvoorbeeld door aan te leggen infrastructuur, bouwverkeer etc. Het is vrijwel zeker dat laatstgenoemde soort activiteiten bij een dergelijk groot project zich niet binnen 3,5 ha laat beperken en het bos veel verder, tot het hart, zal aantasten dan het randje bos dat wordt gesuggereerd.

Het enige bos in een zeer dichtbevolkt gebied (kijkt u eens op de luchtfoto) dreigt door salami-besluitvorming en een salami-uitvoering langzaam maar zeker te worden bebouwd en heringericht.

Het regenwoud moet behouden blijven maar bestaande mooie en in bepaalde betekenis "complete" en oude bossen in onze directe leefomgeving mogen ernstig worden aangetast. En dat terwijl satelliet foto's de Randstad inclusief Zeist rood kleuren van de heersende luchtverontreiniging.

De weinige, meest westelijk gelegen bosgebieden zoals Amelisweerd en het Panbos worden al zeer druk bezocht; ook het Sanatoriumbos wordt al aardig druk bezocht. Laat die bossen verder met rust en laat dit bos, met nu nog een ziel, blijven bestaan. Zoekt en kijkt u alstublieft kleinschaliger, dan zijn er wel degelijk alternatieven voor woningen voor mensen met een handicap, ook in de buurt van zorginstellingen.

De in totaal 90 te bouwen omliggende huizen om met 10 huizen geïntegreerd wonen mogelijk te maken zijn elders te vinden. Daar hoeft het bos echt niet voor om, maar wel de politieke koers van raad (en van bestuurders van Altrecht / Reinaerde).

Hoogachtend,

Bewoner van de P.C. Hooftlaan

Brief 10 mei 2015

Vindt de gemeente Zeist woningen echt leuker dan bos?

Een markant bos in Zeist, geplaatst op de gemeentelijke lijst van te beschermen monumentale structuren dreigt te verdwijnen. Wat is er aan de hand? De gemeente Zeist wil volgroeien. Het beleid is om boven de 60.000 inwoners te blijven om het voorzieningen niveau (bibliotheek, zwembad, winkels etc.) te handhaven, zo wordt gezegd.

Ook zonder bebouwing groeit Zeist als kool met de aanwas van jonge gezinnen. De scholen barsten uit hun voegen. En het groen van Zeist is een belangrijke

voorziening, zeker voor de kinderen! Overheidsbeleid is om "in te breiden" in de bebouwde kom. Dit betekent: braakliggende terreinen bebouwen (waar niemand op tegen is) maar ook om groene plekken te bebouwen (bijvoorbeeld Binnenterrein Bethaniëplein, terreinen kinderboerderij, het Sanatoriumbos et cetera, dat is niet de bedoeling. De rijksoverheid heeft ook als beleid het behoud van binnenstedelijk groen.

In de stad Utrecht heeft dit beleid (ook) op groot verzet gestuit. Bewoners (en hun kinderen) willen immers kwaliteit in hun leefomgeving en de dierbare omgeving met groen behouden. Daar wordt door beleidsmensen vaak te makkelijk overheen gewalst. Na planvorming worden er onder het mom van "inspraak" - met behulp van door de gemeente ingehuurd communicatiebureaus avonden belegd waar de bewoners hun ei kwijt kunnen. Stoom afblazen onder het mom van burgerschap, maar wezenlijke invloed op besluitvorming is niet (meer) de bedoeling. In wezen is sprake van volksverlakkerij.

De gemeente Zeist lijkt nu toestemming te willen geven voor het bouwen van 100 (honderd) woningen in het Sanatoriumbos, het laatste mooie bosgebied in Zeist-Noord. Mede door het CDA, rentmeesterschap is het motto van deze partij, is het bos in de jaren '80 op de monumentenlijst geplaatst. Het lijkt een loze garantie terwijl destijds al de helft van het bos was opgeofferd aan woningbouw. Nu mag straks voor 35.000 m² (vijfendertigduizend vierkante meter + de spaanders?) gekapt worden. Iets minder groen, wel veel leuker, kopt het gemeentebestuur op 19 april 2005 in de Nieuwsbode.

Schandelijk! Ten eerste is geen sprake van iets minder groen, het bos gaat gewoon kapot. Wat nu een heel bos is, net groot genoeg om nog een echt bos genoemd te mogen worden, wordt een dorpspark! Dat kan niet anders met 100 huizen, infrastructuur, wegen, paden, parkeerplaatsen (verkeers-)bewegingen in het de meest dichtbevolkte deel van Zeist.

Wat de omwonenden ook zeer tegen de borst stuit is de "uitruil" van het bosgebied met het gebied in Den Dolder en de drogreden dat 100 woningen gebouwd moeten worden vanwege geïntegreerd wonen : 10 woningen voor gehandicapten uit Den Dolder en 90 voor Zeist. Deze 90 woningen krijgt de gemeente vrijwel gratis door uit de ruif te eten van tientallen miljoenen rijkssubsidie, bestemd voor dit soort uitruil en integratieprojecten. Dat is waarom de gemeente Zeist in haar handen wrijft. Sanatoriumbos: iets minder groen, en, omdat de woningen gratis zijn, wel veel leuker.

De voorstelling van zaken dat bewoners van Dennendal uit Den Dolder geholpen moeten worden met geïntegreerd wonen en dat daarvoor het bos gekapt mag worden is bijna gênant. De bewoners blijven misschien wel liever wonen waar zij nu verblijven, ze zijn in Den Dolder behoorlijk geïntegreerd. Wat hier ook van zij, in de discussie: "vernietiging natuur en milieu tegenover geïntegreerd wonen van bewoners van Dennendal dient de argumentatie inhoudelijk en zuiver te zijn. Tot nu toe lijkt het er op dat de 90 woningen als pure winst voor Zeister woningbouw

doorslaggevender zijn dan de achterliggende, echte belangen van de mensen met een verstandelijke beperking en het behoud van het monumentale bos.

En, het bos is al heel leuk, mensen! Kom er wandelen, hardlopen, picknicken! De kop in de krant dekt de lading niet want er staat nergens waarom het leuker wordt. Het lijkt weer zo'n moderne lege slagzin van een communicatie adviseur. Verpak de boodschap leuk, want een flink deel van het bos kappen is toch veel leuker dan om het monumentale bos te behouden. Dat is immers statisch en saai! Tot slot : In dezelfde editie van de Nieuwsbode van 19 april staat "fijn stof is probleem". Daarmee wordt bedoeld op luchtkwaliteit en luchtverontreiniging in de gemeente Zeist. En, U zult het niet geloven, de concentraties in Zeist / Randstad zijn (veel) te hoog en een serieus probleem, aldus de gemeente Zeist. Maar, gemeente, 3,5 ha Sanatoriumbos, vlak bij de A28, nemen tonnen fijn stof op en 100 extra woningen leveren weer extra verkeer, dus extra stof op.

Toch maar bebouwen of zullen we maar kappen met de plannen?

Erik Groeneweg, Zeist

Brief

Beste Werkgroep,

Hierbij willen we onze steun betuigen voor behoud van het sanatoriumbos in de huidige vorm. Voor aanvullende bebouwing hoeft geen bos te wijken!

Fam. aan de H. v. Somerenlaan

(6 personen boven 18 jaar ondersteunen deze visie!)

Brief

Hallo,

Ik volg de ontwikkelingen rondom de dreigende inkrimping van het sanatoriumbos al sinds enige tijd. Ik ben het volkomen eens met jullie reacties en initiatieven en ondersteun jullie van harte. Ook de site is erg informatief en helder van opzet.

Graag zou ik jullie er ook nog willen wijzen op de mogelijke aanscherping van die zgn. "ecologische waarde". Wat dat dan ook precies mag zijn weet ik niet. Ik ben geen expert. Dat hier de kwestie is dat groen voor de "stenen"-mens moet wijken is wel duidelijk en iedereen snapt dat die ruil soms ook moet plaatsvinden. Wij wonen per slot van rekening ook op een plek waar vroeger de natuur vrij spel had. Echter wanneer wil je die ruil niet doen en kiezen we voor natuurbehoud?

Zo vermoed ik (ik woon aan de Patijnlaan) dat er veel dieren de oversteek maken naar onze tuinen. Zo worden onze tuinen bezocht door eekhoorns, spechten, egels,

Vlaamse Gaaien en heel veel andere soorten kleine vogels. Elke keer weer als een van deze dieren waarneem voel ik mij als een kind zo blij....Het territorium van deze populatie wordt ook verkleind met de uitbreiding en de oversteek zal mogelijk worden gefrustreerd en dat is weer jammer voor mij.

Daarnaast maak ik veelvuldig gebruik van het bos. Toen de kinderen nog klein waren kwamen we er veel (educatief karakter van het bos...mijn kinderen hebben ook nog het gevoel dat ze in een bosrijke "buurt" wonen omdat de afstand tot dit bos wel heeeel erg klein is...) en nu wandel ik er regelmatig zelf en/of met mijn vrienden en kennissen via onze achteruitgang via de Schermerslaan en via de flat bij het kerkje.

Als ik het bos incidenteel doordeweeks gebruik tijdens een gewone werkweek kom ik zeker 10 a 15 overige wandelaars tegen al dan niet met honden op diverse tijdstippen!

Het bos ziet er zeer goed uit er ligt weinig rotzooi en volgens mij blijft men ook goed op de paden. In de zomer zie ik veel jongeren en patiënten sporten (wij doen dan wel eens mee..) op het open grasveld en soms zoekt ook een zwerver er wel eens zijn rustplekje. Door het bos kleiner te maken komen we "dichter" op elkaar en zeker als het bos een parkachtig karakter krijgt. Om eerlijk te zijn zou ik het bos zo weinig mogelijk publiciteit willen meegeven omdat ik er persoonlijk geen baat bij heb dat het er drukker gaat worden. Volgens mij zal iedere wandelaar/gebruiker van het bos dat beamen.

Bewoner Patijnlaan

Brief

Beste Werkgroep,

Wij hebben uit betrouwbare bron vernomen dat de mensen die nu op Dennendal wonen niet zo geschikt zijn voor een integratieproject in een woonbuurt. Ook de mensen die er nu werken vinden dat. Ze zijn totaal niet aan verkeer gewend, en dat valt inmiddels ook niet meer echt te leren. Nu wonen ze relatief dicht bij het centrum van Den Dolder, daar is men op hun handicaps ingesteld, dat zal met Zeist (C1000 en zo) nog wel even duren. Er is wel een groep bejaarden die graag op wat beweging willen uitkijken. Van Dennendal een integratieproject maken lijkt daarom veel zinvoller. Er moet daar wel het een en ander opgeknapt en verbouwd worden. Nu al zijn er enkele gebouwen gewoon bewoond, krakers en kraakwachten.

Ook voor de TBS-ers die er zitten is dat natuurlijk een betere oplossing. En wat zullen ze hun Manege missen. Het wordt natuurlijk heel duur deze zwaar gehandicapten steeds heen en weer te vervoeren.

Veel succes met het behoud van het bos. Als het plan niet doorgaat is dat voor de mensen van Dennendal niet erg.

Bewoner van de Jacob Catslaan

Brief

Aan de werkgroep Behoud Sanatoriumbos

Wij ondersteunen van harte uw streven voor het behoud van het Sanatoriumbos.

Bewoner Sanatoriumlaan

Brief

Geachte werkgroep,

Ik wil jullie complementeren met de nieuwsbrief en de site.

Ik ben al 10 jaar een enthousiast wandelaar in dit mooie stukje Utrechtse Heuvelrug. Er een park van maken zou doodzonde zijn. Is er iets bekend over de vogels en dieren die er vertoeven? Ik zie er veel eekhoortjes. Er zitten sperwers en buizerds die er mijns inziens ook broeden. Het bos wordt veel gebruikt door wandelaars en 100 huizen zou een enorme aantasting zijn.

Bewoner P.C. Hooflaan

Brief

Beste werkgroep,

Wij zijn een gezin van de Constantijn Huygenslaan. Naar aanleiding van jullie publicaties delen wij de zorg om de toekomst van het bos en onze wijk (kunnen onze kinderen straks nog wel op straat spelen; dit is nu vaak al gevaarlijk!). Wij zouden graag actief willen helpen de plannen te voorkomen. Wat kunnen wij doen? Jullie verslag van 25 okt jl. hebben we reeds gekopieerd en aan al onze straatgenoten gegeven. Hoe nu verder?

Hoor graag wat we kunnen doen.

Brief

Beste werkgroep,

Ik ben meegelopen met de boswachter in het Sanatoriumbos en de bijeenkomst op 12 oktober bijgewoond. Aangezien ik niet meer in de Dichterswijk woon, blijf ik dus niet makkelijk op de hoogte van wat, wanneer, enz. Ik heb ook geen abonnement op het Utrechts Nieuwsblad en de Nieuwsbode ontsnapt ook wel eens aan mijn aandacht. Fijn dat dat nu door de Website wel kan. Aangezien ik zowat mijn hele

jeugd rond en in 'Het Sana' heb doorgebracht voel ik mij erg betrokken bij het wel en wee van het bos en wil ik in elk geval graag op de hoogte blijven. Veel succes bij de acties.

Bewoner Zeist